

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud : **Trgovački sud u Zagrebu**

Poslovni broj spisa: **89. St-22/18**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): **DIJA GRADITELJSTVO d.o.o.u stečaju, OIB: 11690628336, Zagreb, II Ferenščica 25**

#### ***I TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU do 04.09.2020.***

U kaznenom postupku koji se vodi na Županijskom sudu u Zagrebu, Odjelu za Uskok, Kaznenom odjelu prvog stupnja, pod brojem 9 K-Us-3/19 protiv I opt. Ante Pavića i dr, zbog kaznenih djela iz čl.343.st.3 KZ/97, u kojem je stečajni dužnik oštećenik, stečajna upraviteljica je putem elektroničke pošte dostavila predmetnom sudu ovjerenu IZJAVU oštećenog društva, stečajnog dužnika o imovinsko-pravnom zahtjevu protiv optuženika, u kojoj se u bitnom navodi da stečajni dužnik ostaje u potpunosti kod imovinsko-pravnog zahtjeva od 10.07.2019.g., te da je voljan nastaviti kazneni progon neovisno o tome da li je prisutan na glavnoj ili bilo kojoj drugoj raspravi.

*Dokaz: IZJAVA sa popratnim dopisom*

Stečajna upraviteljica je usmenim putem kontaktirala Općinski građanski sud povodom podnesenog europskog naloga za izvršenje u predmetu P-12715/02-9, međutim u odnosu na prethodna razdoblja nema nikakvih pomaka.

Nadalje, u prethodnim podnescima opisano je da je stečajna upraviteljica podnijela tužbu Upravnom sudu u Zagrebu na rješenje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja u Zagrebu, kojom je odbačena žalba stečajnog dužnika po osnovi komunalne naknade za bivši prostor u zakupu na adresi I Ferenščica 104. Upravni sud u Splitu, presudom pod posl.br.:16 UsIgr-307/19-3 od 13.01.2020.g. poništio je rješenja Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja u Zagrebu Kl:UP/II-363-03/18-03/124, Ur.br.:531-05-2-2-19-2 od 27.3.2019., i predmet vratio na ponovni postupak. U ponovnom postupku Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja rješenjem Klasa: UP/II-363-032/20-03/14, Ur.broj531-09-2-1-20-2 od 25.02.2020. poništio je rješenja predmetnog ureda od 24.10.2018. i 14.06.2018. (prije detaljno opisano) i predmet vratilo prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak. Rješavajući u ponovnom postupku, nadležno upravno tijelo je utvrdilo da više ne postoje pravne pretpostavke za vođenje postupka, te je donijelo Rješenje kojim se obustavlja postupak.

*Dokaz: Rješenje Grada Zagreba, Odjela za kom.posli zelenilo, Kl.UP/II-363-03/2020-02/1780, Ur.br.:251-13-31-1/024-20-3-VG od 16.ožujka 2020.*

Stečajna upraviteljica je obustavila daljnju prodaju preostalih pokretnina, iz slijedećih razloga: Vlasnik prostora je predložio da preuzme preostale pokretnine, zbog nereguliranog plaćanja za čuvanje pokretnina, te zbog daljnje namjere davanja prostora u zakup. Također od strane bivšeg zakonskog zastupnika i s njim povezanih fizičkih i pravnih osoba, koje su s njim navodno bile u podzakupu, dolaze razna neutemeljena potraživanja. Prema dokumentaciji vlasnika prostora – Agronomskog fakulteta, bivši zakonski zastupnik se razdužio sa vlasnikom prostora, o čemu je sastavljen zapisnik od 26.7.2018.g., koji u privitku ovog izvješća dostavljam. Nakon toga mu više nije omogućen pristup u predmetni prostor i prema navodima vlasnika nemaju više nikakvu obvezu prema istom po pitanju preostalih pokretnina.

*Dokaz: Zapisnik od 26.7.2018.*

Na upit stečajne upraviteljice prema vlasniku prostora, da li su neke od pravnih osoba bile u podzakupu sa stečajnim dužnikom na adresi I Ferenščica 104, odgovoreno mi je da prema njihovim saznanjima niti jedan poduzetnik nije bio u podzakupu, jer bi u protivnom bila obvezna suglasnost Fakulteta, a koje u konkretnom slučaju nema. Također nitko od eventualnih „poduzetnika u podzakupu“ nije ostavio nikakve inventurne liste kojima bi obvezao vlasnika prostora na čuvanje tuđe imovine, niti je itko plaćao najamninu.

*Dokaz: e-mail Agronomskog fakulteta od 30.06.2020.*

Napominjem da sam uvođenjem u dužnost stečajnog upravitelja pisanim putem pozvala bivšeg zakonskog zastupnika radi primopredaje poslovno-knjigovodstvene dokumentacije kao i svih eventualnih predmeta stečajne mase, međutim poslana pošiljka se vratila kao neuručena, jer isti očito nije na adresi na kojoj je prijavljen. Također je sva prodaja zatečenih pokretnina javno objavljena na stranicama sudačke mreže, nakon što je ovlašteni sudski procjenitelj snimio i procjenio sve zatečeno stanje. Bivši zakonski zastupnik je, ukoliko je imao interesa pratiti tijek stečajnog postupka, mogao pratiti javnu objavu prodaje pokretnina, te se javiti pisanim podneskom, ukoliko je imao neke od primjedbi, te iste dokumentirati. Međutim, isti umjesto suradnje sa stečajnim upraviteljem, vodi neke vlastite postupke, uvlačeći razne fizičke i poslovne subjekte, pokušavajući na svaki način opstruirati normalni tijek ovog stečajnog postupka. Molim naslovni sud da ove opisane činjenice primi na znanje.

## ***II STANJE STEČAJNE MASE***

Kako je utvrđeno u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka, stečajnu masu čini nekretnina upisana u zk.ul.br. 8076, k.o. Šestine, k.č.br. 1601/83 Livada Gramačak površine 151 m<sup>2</sup>, ukupne površine 151 m<sup>2</sup>, koja je upitne uporabne i tržišne vrijednosti, te na dalje preostale pokretnine, koje će se eventualno unovčavati, nakon što se riješi gore opisana problematika, te ukoliko vjerovnici donesu daljnu odluku o prodaji.

## ***III RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU***

Stečajni upravitelj će i nadalje pratiti tijek sudskog postupka koji se vodi pri Općinskom građanskom sudu putem podnesenog europskog naloga za izvršenje, kao i tijek kaznenog postupka koji se vodi pri Županijskom sudu u Zagrebu.

## ***IV PRIJEDLOZI***

Shodno svemu navedenom, stečajna upraviteljica naslovnom sudu

### ***predlaže***

- 1. da primi na znanje sve učinjene radnje stečajne upraviteljice u ovom izvještajnom razdoblju**

Privitak:

-kao gore

Mjesto i datum  
Zagreb, 04.09.2020.

Stečajni upravitelj:  
Branka Božić, dipl.oec.